

### **Argumenter for at +60 årige er medtaget som potentielle modtagere af § 18 midler:**

- At anvende +60 betyder, at det flugter med øvrige sociale aktivitetshuse, hvor der overalt tales om +60 årige
- Tidligere var der i RKSK en § 79 pulje til seniorer parallelt med § 18. Denne pulje havde et beløb på ca. 230.000 kroner til rådighed blev imidlertid nedlagt og sammenlagt med § 18 af SSU, så midlerne fremover blev samlet i en pulje
- Ensomhed og isolation er ikke mindst under/efter corona-tiden blevet et større problem også for seniorer. Derfor er der også behov for sociale fællesskaber for denne gruppe. Det er som bekendt bedre at forebygge end at helbrede
- Aktiviteter og fysisk nærvær er vigtige ikke mindst for gruppen af ældre mennesker. Det er vigtige forudsætninger for den fysiske og mentale sundhed
- Fra ældresagen ved vi, at der er øget behov for tryghedsopkald samt besøgsvenner

### **Frivilligrådet har vedtaget at afskaffe egenbetaling - begrundet i følgende**

- Det er vanskeligt/umuligt at differentiere betaling for deltagerne i et arrangement, hvor de deltagende har forskellige økonomiske vilkår
- Ved krav om betaling, vil det ofte være de "svageste" som ikke møder op, hvilket giver en skævvridning af formålet med § 18 midlerne
- Flere foreninger har i den sidste ansøgningsrunde begrundet den manglende ansøgning med kravet om egenbetaling
- Frivilligrådet vægter vigtigheden af aktiviteter meget højt og frygter at mange frivillige vil droppe det frivillige arbejde, hvis der kommer bureaukratiske betalingsystemer som skal administreres og opkræves af de frivillige
- Hidtil har de sociale foreninger selv på forskellig vis skaffet midler der var behov for udover tildeling af § 18 midlerne
- Vi må huske at værdsætte den store indsats de frivillige gør i vores kommune, ikke mindst på det sociale område. Disse mennesker er en uvurderlig ressource, som vi må værne om og ikke lægge ekstra byrder på
- En egenbetaling vil blive både vanskelig at administrere og samtidig blive en omkostning på gebyrer for foreningen
- Frivilligrådet.dk har angivet at det ikke etisk/moralsk korrekt, at foreningerne skal tage stilling til, hvorvidt deres deltagere er mindrebemidlede/har råd

### **Formue:**

- Har man en formue over 50.000 kroner kan der normalt ikke fås fra §18-midlerne
- Har en forening en formue på over 50.000 kroner kan/skal foreningen begrunde hvad beløbet over 50.000 kroner skal bruges til.

### **Busleje**

- Der gives tilskud til alle former for busture.
  - Samvær på busture er med til socialt samvær blandt deltagerne.
  - Lære/få kendskab til Danmark

## Driftsaftaler

- Der indstilles at driftstilskudsmodtagere ikke kan søge §18-midler  
De nuværende driftstilskudsmodtagere er
  - Cafe Værestedet, Skjern med 612.000 kr
  - Røde Kors Cafeen, Ringkøbing med 560.000 kr
  - G-faktor, Ringkøbing med 322.000 kr
  - Sømandscafeen, Hvide sande med 77.000 kr
  - **I alt med 1580.000 kr**
  - **Frivilligvest ??**

## Sport på tværs **sendes ikke videre til Social- og sundhedsudvalget**

### Fra Enok Sørensen er modtaget bl.a.

Sport på tværs er på mange måder helt unikt og forskelligt fra andre sportsklubber.

- Deltagere i Sport på Tværs er fra alderen 15 år til 61 år. For mig at se, er det godt og sundt og er med til at styrke sammenholdet i familier, og generationer på tværs med denne sammensætning. Hvor findes noget lignende i det såkaldte "etablerede folkeoplysende foreningsliv"?

- I Sport på Tværs er mange nationaliteter repræsenteret. Somalia, Ukraine, Polen, Danmark, Irak, Congo, Eritrea, Syrien m.fl. Mange af disse nationaliteter mødes ikke på andre måder. Forholdet mellem nogle af nationaliteterne er i almindelighed ikke godt. Sport på Tværs er med til opbygge kendskabet til hinanden, og dermed også med til at nedbryde barrierer og styrke sammenhængskraften mellem forskellige nationaliteter.

- Lørdag d.8.jan. var vi 17-18 der spillede. Da vi var færdige, efter ca. 2½ time, talte jeg med nogle af dem om udmeldingen fra fordelingsudvalget. De var alle meget overraskede og spurgte hvorfor? Jeg spurgte dem: hvis vi må stoppe om et års tid, vil I så spille fodbold i en anden klub? De svarede alle nej. De fleste med det argument, at de kan ikke overkomme at træne 2 gange om ugen og så spille kamp foruden, desuden havde flere udfordringer med økonomien.

En sagde: At spille lørdag eftermiddag hvor jeg har fri, det har jeg mulighed for, ikke mere. Han har tidligere spillet i en almindelig fodboldklub.

En anden har problemer med nyrerne, og kan ikke holde til at spille i en almindelig fodboldklub, hvilket han tidligere har gjort.

En tredje har problemer med misbrug, som vi hjælper og støtter ham med at komme ud af. Han vil under ingen omstændigheder være i stand til at deltage i en almindelig fodboldklub.

Ovenstående fører til spørgsmålet: Hvad står der tilbage af fordelingsudvalgets tanker om bedre integration ved at lukke for støtten til Sport på Tværs, og dermed i praksis at lukke det ned?

- Sport på Tværs er ikke at sidestille med en almindelig fodboldklub, hvor meget handler om træning og kampe. Målet med Sport på Tværs er fællesskab, gode oplevelser og motion, som er med til at skabe god integration og trivsel og som styrker sammenhængskraften i vores kommune.

- Jeg vil også nævne, at nogle få af dem der deltager i Sport på Tværs også spiller i almindelige fodboldklubber, hvilket vi også opfordrer til.

- Sport på tværs har eksisteret i omkring 20 år. Har fordelingsudvalget viden om, hvorfor medlemmer af Sport på tværs, ønsker at deltage i Sport på tværs, eller hvad det giver medlemmerne at deltage i Sport på tværs?

## §18-ansøgningskema

- Skal ændres i henhold til indstillinger fra frivilligrådet og den endelige indstilling fra social- og sundhedsudvalget
- Det nye skema udfærdiges i et samarbejde mellem Emil Slot (Frivilligkoordinator) og frivillighed rådets næstformand
- En ansøgning pr. ansøger/forening
  - Budget for hver aktivitet
  - Budgetskema

Ansøgning – nr.	Indtægter	Udgifter	Formue